南京财经大学

本科教学督导简报

2023 年第 7 期

（总第 158 期）

评估及质量监控中心编 **2023 年 11 月 30 日**

目 录

一、本科教学质量监控 1
（一）听课覆盖情况 1
（二）听课分值分布情况 2
（三）校本科教育教学督导组听课分布情况 4
（四）各学院均分排名 4
（五）教学问题及建议 5
二、本科课程听课情况摘录 6
（一）听课评价较高的教师及其有关信息 6
（二）被多次听课的教师及其有关信息 7
三、学生课堂情况摘录 12
四、教师、学生座谈会及教师教研室活动情况汇总 14
（一）学生反映的问题 14
（二）教师反映的问题 15
五、2022-2023 学年第二学期课程试卷检查回访意见 16
（一）课程试卷检查回访意见 16
（二）其他类型考核材料抽查情况 26
六、2023 届毕业论文（设计）检查回访意见 28
七、领导干部听课情况汇总 40
（一）9-11 月各学院（部）领导干部听课情况 40
（二）9-11 月各单位领导干部听课任务完成进度 42

一、本科教学质量监控

（一）听课覆盖情况

1.全校被听课总体情况

本学期 1-13 周，全校听课 1028 门次，共计 1028 课时。校教育教学督导组听课 421 门次，共计 421 课时，占全校总时数 40.95%；学院督导听课 93 门次，共计 93 课时，占全校总时数 9.05%；各级领导干部听课 264 门次，共计 264 课时，占全校总时数 25.68%。

表 1 2023-2024-1 学期 1-13 周校教育教学督导组听课情况总计

听课角色	课程（门次）	课时
全校	1028	1028
校教育教学督导组	421	421
学院督导	93	93
领导干部	264	264
其他	250	250

2.各单位被听课总体情况

据本科教学质量保障系统数据显示，1-13 周应用数学学院、信息工程学院、公共管理学院、食品科学与工程学院、金融学院、国际经贸学院被听课门次相对较多，具体听课门次见图 1。

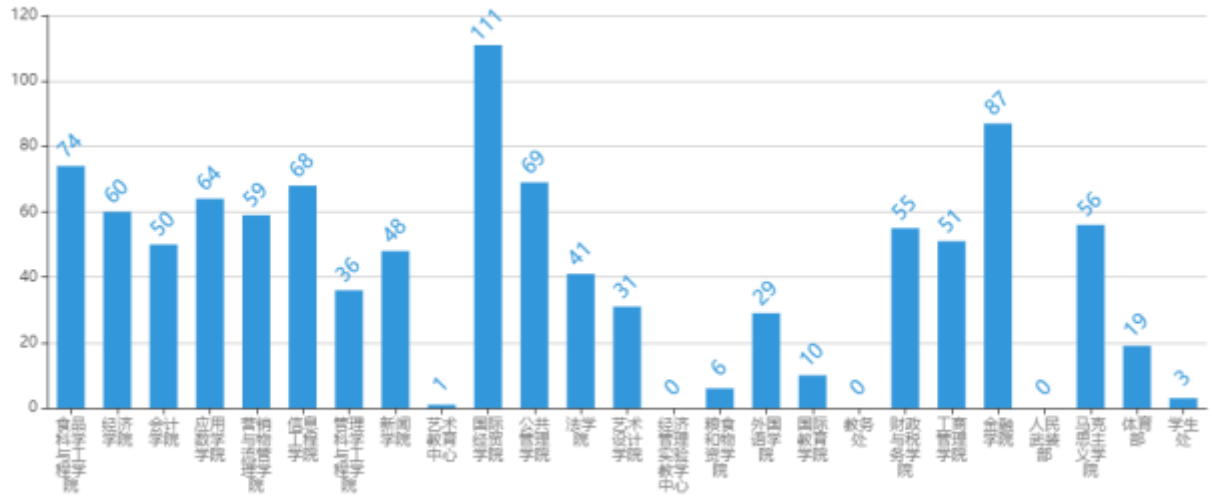

图1 各学院被听课门次总数分布图

3.各单位被听课教师覆盖率

第 1-13 周，艺术设计学院、外国语学院、艺术教育中心、学生处被听课教师覆盖率低于 30%，应用数学学院、国际经贸学院、信息工程学院、粮食和物资学院被听课教师覆盖率高于 50%（见图 2）。

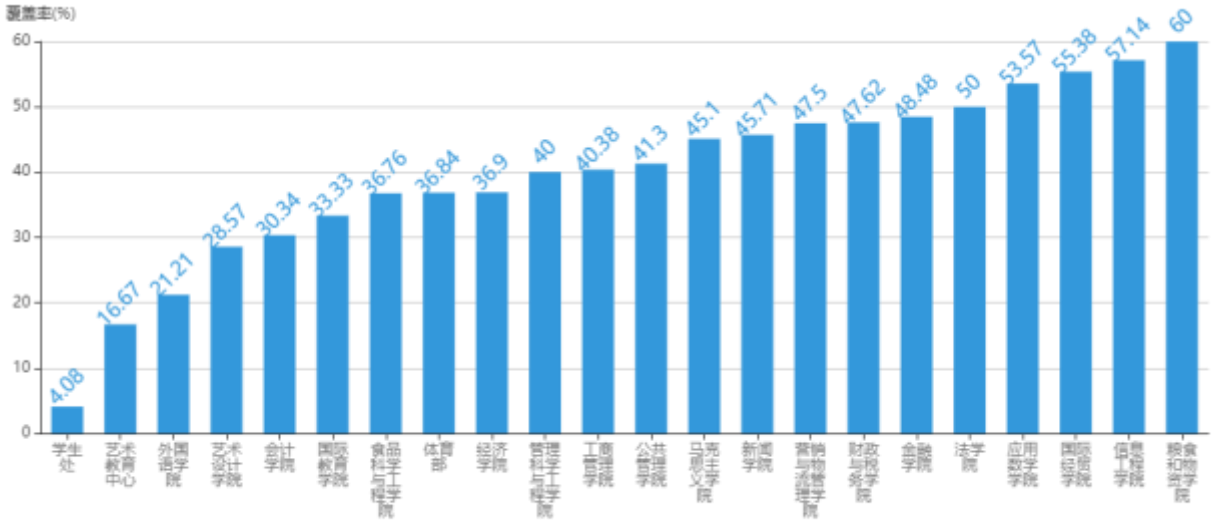

图2 各学院被听课教师覆盖率分布图

（二）听课分值分布情况

1.全校及各学院评价结果均分

截至 2023 年 11 月 30 日（1-13 周），我校所有听课评价结果均分 90.02，总体教学水平优秀。各学院被听课最低分、最高分、平均分结果具体情况见图 3。

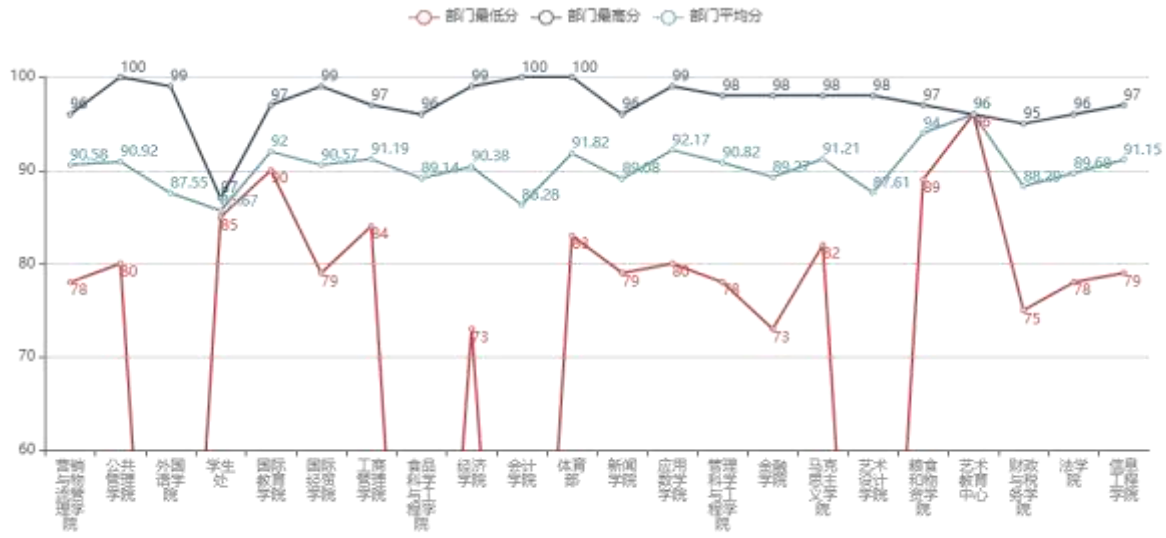

图3 各学院最低分、最高分、均分比对

2.教师均分低于全校均值的学院

表 2 教师均分低于全校均值的学院

预警学院	教师均分	与全校均值偏差
学生处	85.67	-4.35
会计学院	86.28	-3.74
外国语学院	87.55	-2.47
艺术设计学院	87.61	-2.41
财政与税务学院	88.29	-1.73
新闻学院	89.08	-0.94
食品科学与工程学院	89.14	-0.88
金融学院	89.27	-0.75
法学院	89.68	-0.34

3.全校教师得分人次分布情况

全校教师得分 88-98 分人次居多，大部分教师能较好开展日常教学活动，其中得分人次最高为 90 分，共计 91 人次（见图 4）。

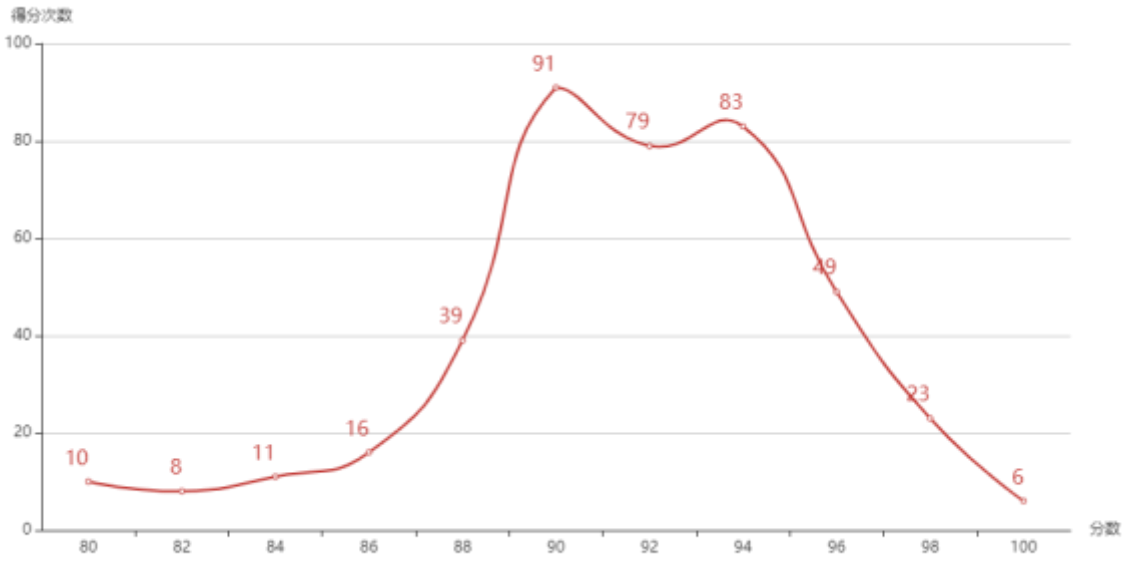

图4 全校教师得分人次分布情况

（三）校本科教育教学督导组听课分布情况

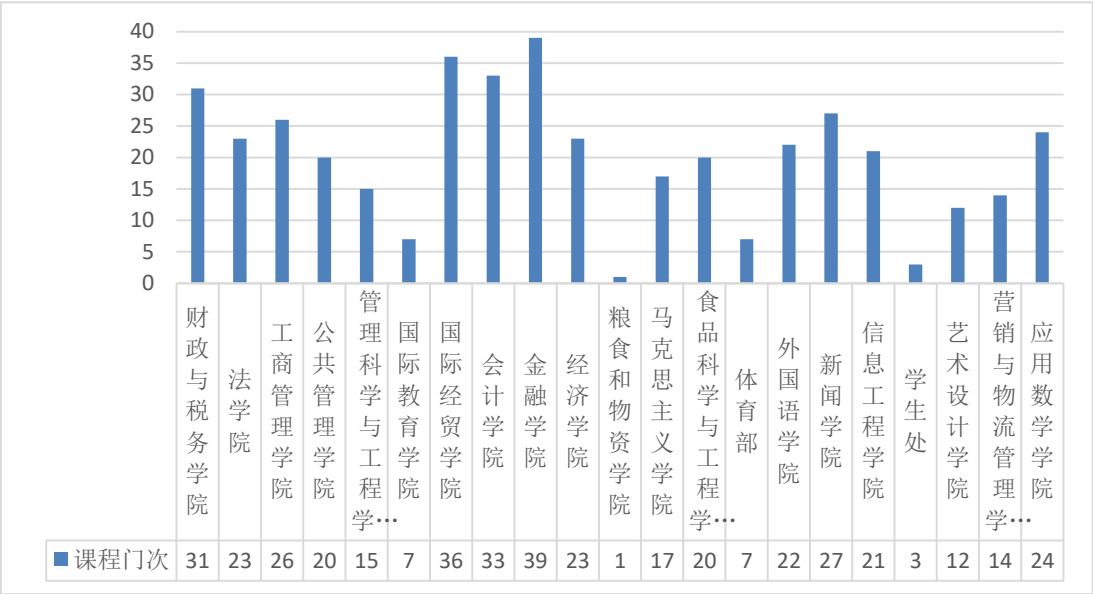

图 5 校督导听课分布情况

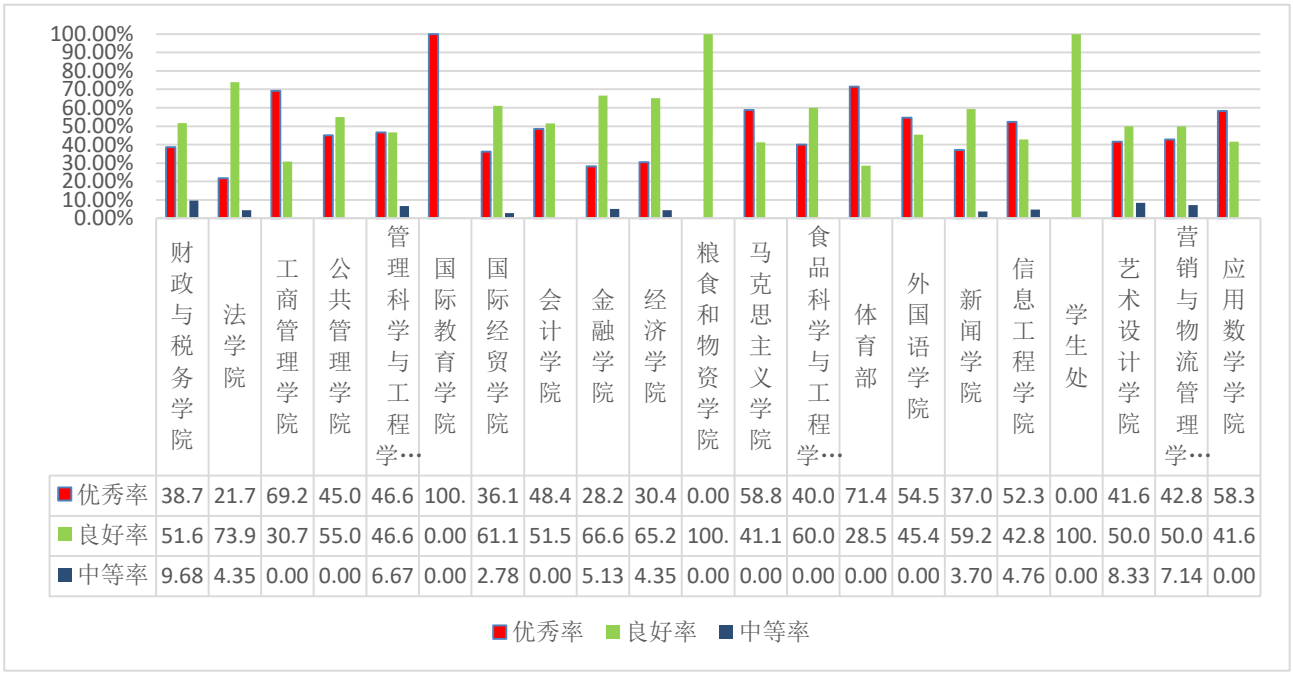

图 6 各单位被听课评价等级分布

（四）各学院均分排名

表3 各学院均分排名

学 院	均 分
艺术教育中心	96
粮食和物资学院	94
应用数学学院	92.17

国际教育学院	92
体育部	91.82
马克思主义学院	91.21
工商管理学院	91.19
信息工程学院	91.15
公共管理学院	90.92
管理科学与工程学院	90.82
营销与物流管理学院	90.58
国际经贸学院	90.57
经济学院	90.38
法学院	89.68
金融学院	89.27
食品科学与工程学院	89.14
新闻学院	89.08
财政与税务学院	88.29
艺术设计学院	87.61
外国语学院	87.55
会计学院	86.28
学生处	85.67

（五）教学问题及建议

根据系统高频教学问题及建议显示，有关校本科教育教学督导反馈的意见或建议，主要如下：

1. 丰富教学方法与技巧。教师可以采用多样化的教学方法，如案例分析、小组讨论、角色扮演等，以激发学生的学习兴趣。同时，教师应注重教学技巧的运用，如如何有效地提问、如何引导学生思考等，以提高教学效果。

2. 充分运用信息技术手段，为教学提供更多的可能性，教师可利用多媒体课件、各类网络教学平台等手段丰富教学内容，提高课堂的生动性和趣味性。同时，信息技术还可用于课后辅导、师生交流等方面，为教学提供便利。

二、本科课程听课情况摘录

（一）听课评价较高的教师及其有关信息

根据第 1-13 周督导组专家反馈的本科生课程教学情况，现将部分听课评价较高的教师及其有关信息列举如下：

1.授课教师：叶茂然

所授课程：①②③中级财务会计

课程归属：会计学院

授课时间：①第 8 周，星期一，第 8、9 节；②第 12 周，星期一，第 8、9 节；③第 9 周，星期一，第 8、9 节

授课班级：①②③财管 2201、财管 2202

听课情况：①以教师讲授为主，讲解详细；教师耐心，学生比较专注；课堂个别女生迟到，总体上正常；教师展现笑颜，显得比较自如且亲切，若能适当穿插显示实例，效果可能更好。②教师编写了非常详细的讲义，对重点内容用红字标出，讲解细致，适当运用板书，结合例题进行讲解，讲解清晰，细致，教学方式科学合理；通过 QQ 群分享讲义，考虑到例题讲解的实际需要，使用 PDF 而非 PPT 授课；前排同学听课状态较好，师生互动有所不足；建议进一步增加课上的师生互动。③教师配合使用自编的习题册和讲义对教材进行补充，讲解较为细致深入；建议增加与学生的互动，在授课时需要尽量面对学生进行讲解，带动学生听课的积极性。

2. 授课教师：毛利伟

所授课程：①工业分析；②③④机械设计基础

课程归属：食品科学与工程学院

授课时间：①第 10 周，星期四，第 3、4 节 ；②第 8 周，星期三，第 1、2 节；③④第 9 周，星期五，第 3、4 节

授课班级：①应化 2001；②③④食工 2102

听课情况：①教学内容准备较充分，教学过程较熟练，讲课条理清晰，层

层展开，能突出教学重点。语言表达清晰流畅，精神较饱满；但上课时眼睛长时间看着电脑而非直视课堂学生，教学方式略单一，满堂灌，缺乏与学生教学互动，教学效果受一定的影响；建议学生都坐在后排，加强课堂管理；讲课时眼睛看着学生，不要总看着电脑；注意设置教学互动的环节。②有指定教材，教学手段以教师讲解为主，配套相关例题的讲解；该课程涉及大量的计算和绘图，建议教师适当增加相应的板书，带领学生掌握手动计算的要领和感觉；课堂现场大部分学生使用 ipad 进行操作，电子化操作的能力没问题，但如果采用笔试考试，学生的转换能力需要关注。③课堂上对教学内容中各种螺栓的工作原理讲解较为清楚，并能结合图形化的实物进行讲述生动形象；建议适当增加一些提问，以引起学生的听课注意力，并了解对课堂内容的掌握情况。④教学进度和内容与教学周历和教案吻合，采用多媒体教学，PPT 制作清晰，美观，便于学生理解，教师讲解清晰，难点重点突出；本门课程属于工程类课程，因此有一定的难度，但学生反映因为老师讲的清楚，所以容易理解；教师精神饱满，讲述比较清晰，但对于一些需要学生掌握的计算还应该通过板书推导帮助学生更好的理解，另外可以适当的进行课堂互动。

（二）被多次听课的教师及其有关信息

1. 授课教师：张亮亮

所授课程：①②社会工作理论；③社会学概论

课程归属：法学院

授课时间：①第 7 周，星期一，第 3、4 节；②第 9 周，星期一，第 3、4 节；③第 9 周，星期一，第 8、9 节

授课班级：①②社工 2201；③法学 2101、法学 2102、法学 2103

听课情况：①教学内容比较熟练，注意理论与实践的结合 ，内容讲解比较深入，有一定的理论性，注意突出教学重点，表达响亮流畅，精神饱满；但课堂教学互动不够，有点满堂灌，语速略快。建议.提高课件的清晰度，字太小太多；少一下口头禅“啊”，语速慢点；提高课堂教学过程中的互动性，启发学

生积极思维。②教学内容案例丰富，组织条理清晰，板书工整；建议适当降低语速，ppt 中字体太小，并适当减少每张 ppt 的文字内容。③部分学生没有带书本教材，有三个学生迟到，有少数学生不听讲课，建议加强课堂管理。

2.授课教师：杨倩

所授课程：①②③无机与分析化学 1

课程归属：食品科学与工程学院

授课时间：①第 8 周，星期一，第 3、4 节；②③第 13 周，星期二，第 3、4 节

授课班级：①②③食工学院 2304、食工学院 2305、食工学院 2306

听课情况：①多媒体应用有特色，把化学变量描绘得生动贴切；结合生活案例（煮粥煮玉米喝汤防冻剂冰袋等），增添了学习兴趣；采用“十二五”国家级规划教材《普通化学》；学生课堂表现正常，没有中途进进出出情况 ，认真听课记笔记，积极回答老师提出的问题，课堂互动较好；建议老师走下讲台一边讲课一边与学生互动。②教师讲课语言表述清楚，缺少教学互动。③教学内容重点突出，采用生活中的案例帮助学生理解重要知识点，教学方法合适，教材选用合理；建议采用多种形式的互动，让学生参与到学习活动中；老师讲解清晰，知识量丰富，普通话标准，重难点突出，建议增加互动，同时在课堂内容中适当增加相关思政教育。

3.授课教师：方雨霁

所授课程：①②③财政学

课程归属：财政与税务学院

授课时间：①②第 5 周，星期四，第 6、7 节；③第 11 周，星期四，第 6、7 节

授课班级：①②③财政学

听课情况：①课件准备较充分，教学进度较适中；借助 PPT 讲授，坐着讲课；播放航天梦演讲视频（18 分钟）后授课；学生缺课 1 人，迟到 3 人（听的

是第七节课，课间休息后返回课堂迟到），听课状态较差，几乎全部低着头；建议站着授课，少放视频，放视频要和课程的相关度高，加强对学生的管控。②授课过程中安排了一次视频的播放，突出了思政内容，教学内容尚熟练，收集了一定的教学资料；但教学方式比较单一，以讲授为主，未进行互动式教学，课堂氛围沉闷，教学效果一般；课堂教学安排比较松散，连贯性不够，语言表达平缓，平铺直叙；多数同学未认真看老师播放的视频，听课状态也一般，低头玩手机看其它书；视频播放时间太长（18 分钟），并且播放内容与财政学内容不相符，主要内容是航天人的精神境界，是思政内容；课件制作太粗糙，文字太满，不够简练，要优化，条理化；不要坐着讲课；加强对学生的课堂管理；带上教学周历和教案。③教师声音洪亮，讲解时能够理论联系生活实践；重要知识点讲解完后，提出相关问题让学生思考；大部分同学能够认真听讲，但有些同学开小差、玩手机、打游戏；有些同学能够积极回答老师提问，但大多数同学对老师的课堂提问反应不积极；建议知识点讲解时，可以多抬头巡视学生听课情况；连续讲解的时间比较长，可适当增加一些互动，如课堂提问，一方面让学生有思考的时间，了解学生对知识点的理解，另一方面可以保护老师的嗓子；可适当巡视课堂，提醒玩手机的同学认真听课。

4.授课教师：郭飞

所授课程：①②③④审计学

课程归属：会计学院

授课时间：①第 5 周，星期二，第 6、7 节；②第 9 周，星期四，第 6、7 节；③第 8 周，星期四，第 8、9 节；④第 11 周，星期二，第 3、4 节

授课班级：①②ACCA2101；③④ACCA2102

听课情况：①教学内容较为丰富，但 PPT 呈现的不够清晰，教学手段较为单一，启发式教学严重不足，尽管也安排了案例教学，但案例说明问题有限；教师与同学之间的交流（包括眼神交流）较少；老师讲课平铺直叙，抑扬顿挫场景缺乏，课堂活跃性不足；PPT 内容过多，建议简洁和美化；在内容的讲解

方面，可以提出在对相关问题进行审计时，可能会出现哪些问题、出现这些问题应如何处置、采取不同的处置方式，可能形成什么样的结果等等。②使用二十一世纪会计系列教材，采用多媒体线下教学；教师反映所讲内容比较细，建议其多加强跟学生互动；审计程序比较细，也比较枯燥，建议多一些案例分析，加强跟学生的互动。③教师讲解清晰，内容完整，重难点突出，教学方法恰当，启发学生思考问题，课堂教学效果很好；授课教师认真负责，受到学生的喜爱；建议增加与学生互动，让学生更多的参与到课堂活动中，如提问问题，案例分析，做选择题等等。④授课时结合实际情况讲解基本概念和原理较为清晰明了；建议适当增加一些互动，以引起学生听课的注意力，同时了解学生掌握的情况。

5.授课教师：狄丹阳

所授课程：①②③④金融市场学

课程归属：金融学院

授课时间：①第 9 周，星期二，第 3、4 节；②第 12 周，星期二，第 3、4 节；③④第 12 周，星期一，第 8、9 节

授课班级：①②③④保险 2201

听课情况：①教学内容准备比较充分，教学过程尚熟练，语言表达尚流畅，能重点突出相关教学内容，对相关内容进行较深入的解剖分析，教学态度认真，积极板书；教学方式注重案例教学法，与实际问题相结合；但教学互动不够，有点满堂灌，课堂氛围略沉闷；建议前排座位较空，加强课堂管理；讲课时不要对着黑板讲，要积极开展教学互动，吸引学生学习注意力；讲课过程略有停顿，不够连贯。②教学资料丰富，学生听课状况一般；本节课主要是低阶知识的教授，高阶知识和能力提升方面训练较少，课程内容讲解详细、易懂。③教师能够结合一定的板书对案例进行深入的讲解，板书的内容需清晰一些，字体可以大点，教室比较大，后排同学看得不太清楚；大部分学生能够跟上教师的上课节奏，听课较为投入；建议可以多增加与学生的及时沟通，通过适当的提问，了解学生掌握的程度。④教学内容丰富，有教材。

6.授课教师：张勇丽

所授课程：①新闻评论；②网络传播伦理与法规；③学科导论

课程归属：新闻学院

授课时间：①第 8 周，星期一，第 1、2 节 ；②第 8 周，星期一，第 3、4 节；③第 8 周，星期三，第 10-11 节

授课班级：①新闻 2201；②网媒 2201、网媒 2202；③新闻 2301、新闻（留学生）2301、网媒 2301

听课情况：①教学十分注重思政元素的融入，PPT 可更简洁，突出展示要讲授的重点。②教学内容丰富，方法多样，ppt 课件设计较好，有板书辅助教学；与学生交流较好，课堂有互动；但学生课堂气氛欠活跃，互动略少，注意力不够集中；建议观察学生反应，提升学生注意力，利用案例讲解概念和原理，重点应强调。③以教师讲授为主，以名家读书治学经验之谈为线索，鼓励学生多读勤思、读思结合、充分利用本科四年时间；建议观察学生反应，提升学生注意力，利用案例讲解概念和原理，重点应强调。

7.授课教师：张巧可

所授课程：①②③④广告学（双语）

课程归属：营销与物流管理学院

授课时间：①第 7 周，星期三，第 1、2 节；②③第 11 周，星期三，第 1、2 节；④第 13 周，星期三，第 1、2 节 ；

授课班级：①②③④广告 2101、广告 2102、广告（留学生）2101

听课情况：①缺课人数较多，有个别学生中途进出，学生总体听课状态一般，玩手机、看视频等不听课的同学较多，多数被提问的学生能认真回答问题；建议加强课堂管控，提高到课率，调动更多的同学听课；双语课尽量双语讲解，不能只是限于使用双语教材、PPT 双语。②教师教学手段不多，课程内容讲解不够深入；学生听课状况一般；课程教学主要是讲解课件，缺乏其他的教学手段，全程站在讲台，没有走到学生当中，调动学生学习的积极性不够，互动不

足，启发式教学方法运用不足。③讲课时以课件的讲授为主，结合实际案例进行解释；上课铃响后有学生迟到，课堂上不断有学生进出，大部分学生在认真听课，也有不少学生没在听课；建议增加一定的互动，引起学生的注意力；建议适当加强课堂纪律管理。④课后与教师进行了交流，本课程比较重要，是专业基础课，也是该教师首次上课，教学方式方法都在进一步探索中；学生课堂表现较认真；该课堂上前排空位多，教师应进一步提高教学的趣味性，并加强课堂管理，吸引或安排学生前排就坐，进一步提高课堂教学效果。

三、学生课堂情况摘录

2023-2024学年第一学期第1-13周，校教学督导组听课的课程中有8门（次）课程的学生听课状态、出勤率需加强管理，现将基本情况摘录如下：

表4 学生课堂表现情况摘录

序号	授课教师	授课时间	授课班级	学生课堂表现
1	王临风	第10周，星期2，第1、2节	财政2202	有7人缺课；听课状况一般，课堂无问答环节。
2	荆晶	第9周，星期3，第3、4节	国贸（实验班）2001	学生共39人，缺课12人，迟到4，少数学生听课不认真。
3	孟幻	第10周，星期1，第6、7节	国贸2104;国贸（留学生）2104	缺课5人。
4	张宏伟	第11周，星期1，第3、4节	金融学院2309;金融学院2310	缺课17人，其中3人迟到。教室前半部分座位学生听课状态较好。

5	谢星	第 10 周，星期 3，第 8、9 节	人资 2201;人资 2202	上课开始 1-2 分钟内陆续有学生进入教室，学生 6 人缺课。
6	李嵩	第 12 周，星期 2，第 1、2、3 节	数统 2101;数经 2101	缺课 7 人。
7	刘婷婷	第 13 周，星期 4，第 3、4 节	金融工（梅西）2302	到课率低，上课八分钟后 2 学生迟到进入课堂，1 学生上课后 20 分钟到教室。缺课人数 21 人。
8	张巧可	第 7 周，星期 3，第 1、2 节	广告 2101;广告 2102;广告（留学生）2101	缺课 11 人，有个别学生中途进出，学生总体听课状态一般，玩手机、看视频等不听课的同学较多。多数被提问的学生能认真回答问题。

四、教师、学生座谈会及教师教研室活动情况汇总

备注：我校教学督导组于10-11月，参与了学校期中教学检查活动和各学院（部）的教师、学生座谈会及教师教研室活动，记录了相关活动中教师和学生提出的问题（下述括号内学院为提出问题的教师或学生所属学院），并通过书面形式将有关问题提交给相关部门，请相关部门对相关问题的处理意见予以回复与反馈，督导简报将陆续刊载问题的解决情况，以回复提出问题的老师与同学。

（一）学生反映的问题

1.课程安排方面

（1）学生获奖奖励学分申请，希望学校尽快通过，将结果通知同学，以免影响下学期选课。（管理科学与工程学院）

（2）有些课程翻转课堂过多，时间太长。（新闻学院）

2.教师教学方面

（1）毕业设计选题，需要解决企业的实际问题或实践项目。（管理科学与工程学院）

（2）线上线下混合式教学“作业互评”环节等，占用学生时间太多。（财政与税务学院）

（3）《中级财务会计》内容很难，老师布置作业后不讲。（财政与税务学院）

（4）教材重复购买问题（新闻与传播），两门课订的一本教材，订了2次。（新闻学院）

（5）英文版的教材、教学软件，希望能够更有效地安排。（梅西学院）

（6）数学分析课非常难，希望老师穿插习题讲解。（应用数学学院）

3.学生活动方面

（1）大三强制参加竞赛等活动，时间难以协调。（管理科学与工程学院）

（2）课外活动多影响学习、竞赛宣传不到位。（会计学院）

（3）增加辅导同学们考公、考编的讲座。（财政与税务学院）

4.基础设施及管理方面

（1）教室话筒听不清、投影不清晰；黑板反光、无窗帘使得看不清 PPT。（会计学院、财政与税务学院、梅西学院）

（2）大活至教学楼这条路上的路灯很多都已损坏，需要修缮。（新闻学院）

（3）北苑路灯坏了，晚上路上很黑；北苑垃圾场（15 站附近）很脏，气味难闻；专业楼教室桌椅年久失修。（应用数学学院）

（4）艺术楼多间教室的座椅破旧，有安全隐患，希望更新。（艺术设计学院）

5.其他方面

希望与“评奖”相关的信息，例如课程要求等更明确一些。（梅西学院）

（二）教师反映的问题

1.课程安排方面

（1）中财知识点多、难度大，建议增加课时；大一时，适当统筹安排与职业发展、大赛相关内容的辅导课程，让学生对未来职业资格证及人生规划有更清晰地认识，对应参加哪类大赛，为未来就业加砖添瓦；重新梳理前置课等课程的相关性信息。（会计学院）

2.教师教学管理方面

（1）中财等主干课知识点多、难度大，需要配备研究生助教，在每周固定时间为学生答疑。（会计学院）

（2）数学课程期中考试是全校统一安排，一般安排在周六、周日，但是总有个别学生因参加如雅思、口译等考试无法参加，期中考试没有补考，这部分学生成绩如何给，20%的比例直接给 0 分不公平。（应用数学学院）

3.教学软硬件设施及管理方面

（1）话筒老旧、出故障，应置换；教室窗帘应定期清洗；教学楼楼道、楼梯灯应装照明电灯；教室内灯管坏了，应适时替换；多处教学楼投影仪老化，看不清 ppt，黑板老化、反光。（马克思主义学院、会计学院、财政与税务学院）

（2）希望教室电脑能安装 Mathtype，方便数学教学。（应用数学学院）

4.其他方面

（1）学校要对学生进入课堂穿着进行管理，尤其是夏天。（财政与税务学院）

五、2022-2023 学年第二学期课程试卷检查回访意见

（一）课程试卷检查回访意见

经济学院

1.《微观经济学》（人资 2202）：试卷覆盖面可以适当拓宽；参考答案的给分点尚有细化空间，阅卷得分点也可细化；卷面成绩分布符合要求；平时作业次数偏少；错误分析进行了整改，提高了分析的针对性和目的性；与上次相比，试卷分析整改比较明显，对于答题过程中出现的问题进行了针对性较强的分析，并据此提出了相应的建议。

2.《统计科学文化》（经统 2001、经统 2002）：无。

3.《中华武学哲学与审美》（2020 级各专业）：多数论文没有查重报告；未写明平时成绩来源名称；未写交卷人数、考试时间、教室，阅卷教师未签名。

4.《宏观经济学》（金融 2209）：分析表分析简单。

财政与税务学院

1.《财政绩效管理》（财政 2102）：有多处分数修订情况；试卷分析比较详细。

2.《财政学》（财政 2205）：试卷主客观比例符合学校规范，题目覆盖面较广；判卷准确率比较高，基本无修改，卷面整洁，只是分数要尽量规范，不要画圈；卷面成绩分布合理；有平时成绩分布的文字说明，包括点名册、教学互动记录和平时成绩总表，但日常考勤和平时作业全部都 100 分（除一位同学日常考勤 95 分），不够合理和规范；试卷分析总体规范，院系意见也比较具体；试卷袋里缺机考成绩，不能核对；一位同学试卷批改数字不规范，9 分很容易误认为是 7 分。

3.《预算资金管理实务》（财政 2001）：主观题比例得当，符合学校要求；批改纠错未签全名，一位同学试卷问答题改分缺签名，待完善！不及格率为 54.55%，比例过半；平时记录比较全面；考试形式空白未填

写已补充填写，院系意见也作了整改，由打印改为手签；修改分数部分请改签全名。

金融学院

1.《国际金融（双语）》（金融 2101）：任课教师已对题型完善作了回应；优秀率 46.34%；任课教师已对选择题作为平时分进行了详细说明；对上一轮检查建议有回应和具体改进。

2.《金融学》（经济 2206）：试卷命题质量较高；阅卷质量较高；卷面成绩分布合理；平时成绩项目较全，记录规范；试卷分析较规范、合理；总体规范合理。

3.《证券投资和结构化金融分析》（投资 2101）：试卷命题较规范；应进一步提高试卷批阅的规范性；卷面成绩分布较合理；平时成绩项目较全，但平时成绩的区分度小，望今后能有所改观；试卷分析较规范；总体较为规范。

4.《证券投资学》（金工 2103）：试卷命题质量较高；阅卷质量较高；卷面成绩分布合理；平时成绩项目较全，记录较规范；试卷分析较为规范合理；总体较规范。

国际经贸学院

1.《国际经济学 1》（商务 2102）：此份试卷出题认真、规范。教师的平时工作也很细致。

2.《跨国公司经营与管理》（国贸 2003、国贸（实验班）2003）：院系意见过于简单；此课程论文整体质量较高，能够较好地体现学生的知识掌握水平与实际应用能力。

3.《电子商务概论》（20 级专任公选）：部分论文题目偏大，已经是理论性著作的选题，非一篇课程论文能完成；评语比较套路化；平时作业只有总成绩，没有每次作业的成绩；78 名同学的“平时作业分”，74 人都是 100 分？需规范平时作业的布置与评阅。

4.《商业伦理学》（贸经 2002）：学生论文格式不统一；未标平时成

绩的具体内容；缺院系意见，均分 87.39，偏高；课程论文评分项目已经修改，评估已经增加；均分偏高无法修改。

会计学院

1.《项目评估与项目投资》（资产 2101）：只有三种题型，题型偏少；辨析题没有按照得分点给小分，业务操作题答案中的得分点不够细，6 分、8 分、5 分的得分点需要细化，阅卷判分与之对应。

2.《财务管理》（人资 2102）：答案既然有修改，最好重新打印一份；平时成绩中的练习最好把每次练习的分数也打印出来附上。

3.《财务管理》（21 级人资、工商、旅游）：一位同学试卷最后一页涂改处未签名；成绩登记表上的考试日期是 2023 年 6 月 28 日，而试卷袋上日期是 6 月 18 日；平台上的作业等成绩可以打印出来的话尽量打印出来，目前的平时成绩里面只有线上成绩、出勤，不能充分体现平时作业次数和分数情况；部分问题未见整改。

4.《大数据会计分析与财务决策》（智会 2001）：评语基本只有一句话“选题恰当，论证充分”，或“选题符合要求”比较简单，没有针对性；个别学生论文分数有涂改未签名；平时成绩表，字号、排版适当优化一下，表头的字有点小了。

工商管理学院

1.《运营管理》（工商 2103）：参考答案不规范，未修改；阅卷合分打圈圈未修改；单项选择题错的没打“0”分，未修改；3 个一分竖着连在一起，给人感觉是 1 分，批阅潦草，未修改；第 6 号试卷第 5 大题第 1 小题分数是 4 分，但给了 6 分，未修改；平时成绩附上了得分计算方法；试卷袋无抽查教师签名；试卷分析太简单，未修改；建议就一行字，没有针对性，未修改。

2.《战略管理》（旅游 2201）：总体较为规范，成绩合理。

3.《企业经营决策模拟》（工商 2002 班）：论文中表格跨页、空白较多，格式不够规范；企业经营模拟实验分组与学生名单未提供，成绩评

定欠规范；平时成绩分组 17 组与模拟实验 4 份不一致；总人数 34 人，优秀 31 人，良好 3 人，成绩分布不合理，与成绩分析的说法不一致，自行组织考试申请表负责人未签字或盖章；整体质量较好，但存在学生分组不明确，成绩分布不合理的情况。

4.《旅游环境保护》（通识课）：论文格式要求不够具体；论文中缺少批阅信息，缺少给分依据；成绩分析中意见与建议不够具体；总体上比较规范，但存在论文中缺少批阅信息，成绩分析不够具体。

营销与物流管理学院

1.《广告经营与管理》（广告 2201）：填空题阅卷应严格按照参考答案，参考答案中有三空填对二空得满分，是否恰当？平时成绩中作业次数较少；试卷已认真整改。

2.《市场调研与预测》（广告 2102）：个别计算题感觉过于简单；个别试卷中的第三大题第三小题直接给 10 分；小组作业是否只有一次，还是多次，应有具体说明；试卷已整改。

3.《营销战略管理》（营销 2001）：试卷命题质量较好，卷面未发现差错；试卷评阅质量较好，阅卷较为规范；3 学分，作业仅有 2 次；平时成绩表未签名；试卷袋上异常记录未填写；试卷分析信息完整，原因及错误分析较为准确。

4.《物流学》（物流 2201）：参考答案较规范，但是三、四、五题中没有要点细分项；阅卷较规范，但在相关材料的填写方面不规范；试卷分析表中信息不全：考试形式未填写、命题方式与阅卷方式未勾选；缺少成绩单，附上的是成绩记录表，且无考试日期；考勤记录详细，但平时成绩记录没有评分标准的相关说明；作业仅两次，与三学分不符；且平时成绩记录表未签名；试卷袋实考人数空缺，异常记录空缺；抽查教师签名不全，监考教师只有一位；院系意见针对性不强；试卷比较规范，主要问题是相关材料信息不全。

公共管理学院

1.《房地产政策与法规》（房地产 2001）：试卷分析表考试形式未填。

2.《劳动经济学（双语）》（劳社保2101）：卷面方面，10月份检查指出的一位同学试卷评分偏松问题未作修改；个别划掉的分数的地方已经签名；卷面不及格率 65.12%，已经很难再修改，可以后面考试中予以重视；平时成绩未签名问题，此次已经签名；考勤与作业数量不足问题，比较难修改，需要在以后教学中注意；平时成绩比例过高问题比较难修改，需要在以后教学中注意；试卷分析表中考试形式已经填写；学院意见“成绩分布合理”已经修改；同时，试卷袋上的抽查教师需要补充；针对 10 月份检查的问题，作了部分修改，对个别问题（如试卷袋上填写的份数不一致问题）作了说明，有些问题，可能只能在后续考试组织中注意，此次较难修改。

3.《公文写作与处理》（经管类本科）：10 月份检查中指出的开卷考试客观题 30 分，应在后续考试中注意；平时成绩未签名问题，已经签名；档案袋（试卷袋）抽查教师未签名问题依旧存在；异常记录依旧未填写，如无异常，应当填写“无异常”；交卷下方的人数已经填写；对 10 月份检查指出的问题仅作了部分修改，有的问题已经很难再改，如客观题分数问题；有的问题是可以修改的，如试卷袋上的信息完整问题，此次检查发现，有几处问题没有改。

4.《区域规划概论》（经管类专业）：规范与格式方面，有的有查重报告，有的没有；有同学的参考文献混乱，教师评价是“格式基本规范”；学生给分标准有差距，如一位同学（88 分，篇幅 18 页，查重 16.95%）和另两位同学（82 分，篇幅 6 页，查重 19.14%）、（77 分，篇幅 4 页，查重报告无）；抽查 30 份论文只有 18 份有查重报告。

管理科学与工程学院

1.《SQL server 软件应用》（管理 2101）：无优秀，良好只 1 人，成绩整体偏低。

2.《基础工业工程》（质管 2201）：不及格率高；已按第一次抽查意

见进行了修改。

3.《机械工程基础》（管理 2101）：已按第一次抽查建议整改。

4.《商业模式与竞争战略》（工程 2101）：成绩评定不够合理，例如一位同学“规范性，包括参考文献的格式”总分 20，给了 18，而该同学的规范性做的并不比其他同学好，没有摘要、关键词参考文献，没有一级标题编号……，评分在同学之间没有可比性；总分和评语都是打印的，分项评分、论文里的批阅痕迹是红笔批阅，不是常规做法，比较奇怪；平时成绩只有考勤和汇报两项记录，偏少。

法学院

1.《国际法》（法学 2202）：参考答案的给点分有进一步细化的空间；阅卷的得分点也可进一步细化；成绩分布符合要求；平时作业次数偏少，且最好给出每次作业的名称，平时分给分最好给出具体分数，而非等级制；错误分析的针对性仍有进一步提升的空间；试卷覆盖面较好，题目的难易和份量适中，标准答案给分点设置上仍有进一步细化的空间，平时作业次数可酌情增加，给分最好采用分数制而非等级制，试卷分析可以更加具体化，提高针对性。

2.《西方社会学理论》（社工 2101）：无。

3.《法理学》（法学 2203）：复查后已经根据整改意见改正列出作业内容，但该课程 3 学分，应该有六次平时作业；错误分析处未填入内容。

4.《法律文书》（法学 2001、2002、2003）：学生写作规范不统一，封面评分表不一致；文中字体、字号不统一（如一位同学论文字体和字号）；优秀率高达 71.43%，80 分以上 100%。

食品科学与工程学院

1.《食品工程原理》（食安 2102）：试卷命题覆盖面广，难易适中；批阅未见明显差错；成绩分布在合理区间范围；平时成绩记录比较规范；分析比较细致，针对问题宜反思；总体反映工作细致。

2.《物理化学与胶体化学》（食安 2101、2102）：覆盖面宜加大，尤

其是基础知识应增加份量；评分认真，未发现纰漏；不及格率太高，这一问题只能希望下次出卷时通盘考虑学生因素；平时成绩记录规范性依然有待提高；原因分析还算是比较客观；部分问题（如每题给分统一写在试卷左边）已纠正，系主任针对全班不及格率高这一问题也作出了今后整改意见。

3.《分子生物学》（食安 2002）：参考答案尽量做成一个 word 文件，不要直接填在试卷里；平时成绩比较模糊，不清晰，建议尽量做成电子表格，按照具体项目分别列出。

信息工程学院

1.《电子商务数据分析》（软件（嵌入式）2001）：客观题占比 52%；第四、五大题小分没按答案细给，第五大题每小题前无小题的总分，一位同学试卷第 3 页修订处无签名，一位同学试卷第 2 页修改处无签名；成绩分布较合理；平时成绩较规范合理；试卷分析中无改进建议，综合分析不到位，试卷分析上写闭卷，试卷上是开卷；试卷没有按学生序号排序，试卷参考答案有待进一步完善，试卷批阅质量有待进一步提升，试卷分析有待进一步细化。

2.《Android 应用开发》（大数据 2102）：题型恰当；部分试卷涂改多了些；成绩分布合理；平时成绩较规范；试卷分析较规范合理；整改较好，涂改痕迹多了些。

3.《面向对象程序设计》（计算机 2201）：试题总体较好，之前检查的问题漏掉一学生第一大题合分，已经整改，但用了黑色笔；试卷批阅整体规范、合理，整改到位；成绩分布合理；平时成绩方面整改到位，附加了给分说明，平时考查项目较少，可以适当增加提问、课堂表现；分析基本全面，建议不太具体，学院意见形式化；检查后整改较好，个别地方还有提升空间。

4.《面向对象程序设计》（物联网 2201）：题型分布合理，覆盖面可能过难，应注意基础知识部分；阅卷整体较好，一位同学试卷分数改动

没有签名；不及格率合理，但是偏高，超过了三分之一；平时成绩规范；试卷分析全面，学院意见形式化；试卷题目应注重基础知识考察。

应用数学学院

1.《常微分方程》（数学 2101）：试卷批阅基本上规范，但是个别题（如第 9 页）可以按点赋分；10 次作业成绩全是 3 分，不太可能；系意见肤浅，院意见敷衍；命题方式和阅卷方式都应“集体”，相应试卷袋背面签名处都要至少两名教师签名；总体上看，是比较好的，尤其试卷分析表中的错误分析、综合分析和建议非常详尽，平时成绩的结构说明得非常具体。

2.《微积分（下）》（会计 2205）：试卷分析中建议部分不够具体；整体较规范，不足是试卷分析中存在不够具体的情况。

3.《离散数学（双语）》（数学 2101）：不及格率过高；不及格率为 46.34%，而试卷分析中却写总体符合正态分布；针对上次提的问题已做整改，但仍存在不及格率偏高和试卷分析不准确的问题。

4.《概率论与数理统计》（物流 2102）：题型恰当，卷面无差错；题目可能过难，成绩不高，应注意教学大纲覆盖基础部分；阅卷整体较好；题目较难，学生掌握不好，不及格率太高；平时成绩规范；试卷分析全面；针对问题应该提出解决学生成绩不高的措施。

外国语学院

1.《基础英语》（英语 2101）：命题符合学校规范；试卷评阅规范；成绩分布合理；平时成绩有 5 项构成，期中测试有 5 次，每次成绩都有记录成绩；试卷分析符合学校规范；总体符合学校试卷各规范。

2.《大学英语》（财税 2203）：题型分布合理；分数批改应直接写分数，第四部分翻译批改都在分数上划圈了；成绩分布合理；平时成绩由 8 个栏目构成，比较全面，最好还能有各栏目相关的文字说明分数是如何确定；院系意见为意见打印，名字为手签，不符合学校规范，建议修改为院系手签意见；在试卷设计时建议尽量不要出现 0.5 分的小分。

3.《大学英语（下）》（贸经 2201）：第 61 题已按点赋分；平时成绩没有差距；错误分析和综合分析过于浅显，学院意见敷衍，仅仅签字；试卷分析表应重新填写、打印、放入试卷袋。

4.《大学英语基础（下）》（管理2201等）：所有试卷都有成绩改动签名，非常不规范、不美观；一位同学试卷成绩改动未签名，参考答案建议重新打印，不要手改；61.7%的不及格率，偏高；7 次平时成绩所有学生都是 5 分，没有整改。

新闻学院

1.《文学概论》（汉语言 2201）：论述题最后一题的参考答案需要修改，每个小分小于 5 分；阅卷问题已整改；成绩分布正常；平时成绩记录规范；原因分析正确；整改基本到位。

2.《中国古代文学史 2》（汉语言文学 2201）：题型设置合理规范，卷面无差错；试卷批阅质量较高，批改规范；卷面成绩分布合理；平时成绩记录规范；试卷分析具有一定的针对性；已按照上次意见进行了整改。

3.《大学语文》（金融 2104）：分析表应该是 46 人，交卷情况末写人数；

4.《新闻学概论》（2021 级各专业）：一位同学的卷面核分错误，30+35+13 应该是 78 写成 83；评语简单；一位同学的卷面没有写总分；一位同学的卷面核分错误，34+35+14 应该是 83 写成 85；一位同学的卷面加分错误，70+35+10=115 总分写成 75；分析表上没写最高分、最低分、平均分。

艺术设计学院

1.《C1 设计》（视传 2002）：题型恰当，与课程结合度高；试卷整体批阅质量较为规范；卷面成绩分布合理；平时成绩记录较为完整全面；试卷分析的“建议”栏为空白；试卷袋的阅卷记录仅有阅卷教师签名，无复查教师和抽查教师签名。

2.《构造材料与施工工艺》（环境 2102）：题型有较强的针对性；成绩考评表中评分不规范：给分涂改随意，没有阅卷教师签名；卷面成绩分布较为合理；平时成绩记录规范；试卷分析完整，有一定的针对性。

3.《形态设计基础》（动画 2201、2202）：题型相对单一，只是一次作业的形态，覆盖面一般；卷面成绩有时用正分累计，有时用负分计扣，应该统一；另外，卷面成绩有改动的地方，未签名；成绩分布较好；平时成绩未按次数记录，只给了各专项的均分；原因分析、错误分析针对性不强；作为期末测试的试卷覆盖面与综合性不够。

4.《形态设计基础》（视传 2201）：成绩更改要划线签名的方式，不要用涂改液；一位同学成绩不清楚，是 85 还是 86 分？要写明最后平时成绩的计算公式；试卷分析表太简单，针对各个项目要尽量详细说明情况。

马克思主义学院

1.《形势与政策》（经济 2202）：参考答案建议统一字体；不及格率偏高；仅有 1 名同学有课堂互动得分。

2.《中国近代史纲要》（劳社保 2201）：题型分值用此题、每题表述，建议一致；参考答案分用｀表示，建议修改；错误分析中回答好、回答一般题目分析表述为不算太难、难度不大，区分度不够。

3.《形势与政策 3》（数经 2101）：平时应有一次作业；监考教师只有任课教师 1 人，是否符合要求？

4.《习近平新时代另特色社会主义思想概论》（商务英语 2101）：命题基本覆盖教学大纲；试卷未采用新的格式；阅卷较规范；课程 3 学分，作业只有三次；考勤与作业成绩全部同学的分数都一样，没有区分度；平时成绩与成绩记录无签名；本课程学生无旷课，分析表中说“降低旷课率”，不符合实际情况；考试日期方面，试卷袋上是 6 月 8 日，分析表中是 28 日，成绩单上是 27 日；阅卷比较规范，相关材料规范性欠缺。

5.《中国近现代史纲要》（ACCA2201）：题型恰当、覆盖面较广、抽查的卷面无差错；试卷批阅质量高，未发现批阅错误；试卷不及格率

较高，达48.15%；平时成绩中作业次数只有4次，按每学分2次作业，少两次；院系针对性意见与上次检查提出的意见一样，针对性不强；院系需要对第一次检查的意见进行有针对性的整改。

6.《习近平新时代中国特色社会主义思想概论》（工商2101）：个别题目给分较松，与参考答案不符，但鉴于是主观题，学生也言之成理，可以理解；有的作业整体给分偏高，几乎全在 90 分以上，说明作业设计偏简单，未能很好地显示学生对所学知识掌握的区分度；院系意见太过简单。

7.《习近平新时代中国特色社会主义思想概论》（审计2101）：建议平时成绩中各部分比例安排要合理，考勤占比 60%是否有点高？3 次作业共占 10%是否有点小？

8.《中国共产党史》（全校选修）：论文格式不够规范和统一；评语稍显简单；作业次数有4次，但只有一个总分。

（二）其他类型考核材料抽查情况

艺术教育中心

1.《舞蹈鉴赏》（贸经2101）：成绩评定标准不规范，可以按照课程论文封面的评分项目设置评定标准；课程论文成绩评定不规范，评分项目每一项应该有评分，只有一个总分不合理；论文评阅不规范，论文评阅应留有痕迹，应有评语；情况分析表缺少教研室意见、院部意见和教研室签字；缺少平时成绩的详细记录，总成绩组成应标准清晰。

2.《中国非遗音乐漫谈》（全校通识课）：成绩评定标准上，90分以上及80-90分的评定语言要有鲜明的区分度，目前的区分度比较模糊；70-80分的评定标准，从评定语言来看，似60-70分的评定语言，应加以修改；考试内容的要求略粗糙，应做适当细化；试卷分析中的“建议”略简单，应提出更有针对性的意见；命题方式和阅卷方式出现了“个人命题”和“个人阅卷”的选择；平时成绩无细分的项目及其计算方法。

体育部

1.《排球 4》（全校选修）：该课程平时成绩的记录非常详细，项目全面；该课程成绩评定中，将体育理论成绩作为期中成绩记录，建议提供该项成绩评定标准，同时该项成绩单建议显示成绩类别；“素质水平”的考核建议提供评分标准；期末考试，即专项运动技术、技能的考核，建议列出详细的评分标准；总体较规范，记录详细。

2.《乒乓球》（全校选修）：成绩单中，期中成绩是体育理论成绩，期末成绩为专项考核成绩，实验成绩为“素质水平”成绩。

学生处

1.《职业发展与就业指导》（资产评估 2001）：提交资料齐全，比较规范；考核方式中，“3 分钟自我介绍（400-500 字）”是只提交文字稿，还是只有“3 分钟的自我介绍”（口试或面试环节）未交代清楚；成绩单中有一个“实验成绩”，应是“口试或面试”，建议在考核方式或考核方式内容栏目明确；实验成绩表是系统导出，建议删除不必要的项目，增加考核时间和签字栏。

2.《职业发展与就业指导》（会计 2004）：修改评分（包括小分）需要老师签字确认；自我介绍和简历中最好有一些批阅痕迹，如指出某些有待修改和完善的地方；实验成绩来源的依据是什么？

六、2023 届毕业论文（设计）检查回访意见

经济学院

1.《人口红利、人口结构与中国的经济发展研究》（经济 1903）：标题研究维度不具体，可否考虑把经济发展修改为经济发展模式？实证模型没有控制固定效应模型，学生在答辩时回复修改，在定稿论文中未见；摘要中未体现研究方法，关键词缺少经济发展的相关关键词；标题字间距不统一；答辩时提出题目过于宏大，学生给予答辩后修改的回复，但没有修改；指导教师评语中“基本达到本科毕业论文的要求”与 86 分及其它评语之间一致性有待提高；建议进一步完善标题、加强论文格式规范性。

2.《家庭教育投资现状及其影响因素研究》（经统 1901）：标题建议更清晰表达研究内容和研究对象，如加上定语“中国家庭”或“基于 CHFS”；无研究的技术路线图；参考文献 14 篇，广度不够；摘要不必分三段，语言也可以适当精简；标题序号 1 层级后所有标点不规范，参考文献格式规范欠缺；答辩记录评阅教师提问与评语等有较大差异。

3.《新冠疫情对于电影票房影响的量化研究》（经统 1903）：选题有一定难度，研究意义阐述单薄；文献的综合性欠缺，没有英文参考文献；表格规范与美观性欠缺；评阅教师评语过于简略；评语认为整体文章基本符合校方要求表述不具体，建议修改；评语图表规范，但分数为 6 分，一致性欠缺；指导教师补充了签字时间，其它内容未见明显整改。

4.《数字素养对居民生活满意度的影响》（经济 1901）：选题偏大；该生具有一定的科研能力和文献运用能力；问题略有不相符，论文内容中针对的“流动人口”而非普通“居民”；答辩小组评语应针对答辩过程提出；开题报告建议明确“同意开题”；学院和指导教师基本做出了相应的整改。

财政与税务学院

1.《税收征管水平对财政压力的影响研究》（税收 1903）：选题符合专业培养目标；实证结果与分析有待进一步展开；p6 页，第 2 行两个逗号；实证结果报告需要进一步规范；答辩记录表中没有记录提问教师姓名；开题报告审阅时间 4 月，太晚；建议注意开题报告完成时间。

2.《审计体制改革对政府治理效率的影响研究》（财政 1902）：题目中“审计体制改革”建议具体化；英文关键词中的 of 首字母不能大写，没有参考英文文献；实证研究方法需要进一步科学规范；实证检验分析有待进一步展开；评阅人和答辩组长签字应为电子签；答辩记录表中不同问题没有记录提问教师姓名；开题报告中没有指导教师意见，指导教师评语过于简单，缺少针对性。

3.《双循环发展格局下的公共服务质量优化机制研究—以杭州市公共服务》（财政 1902）：论文选题偏大；文献梳理不具体，研究方法简单，案例缺乏一手资料；优化机制的分析不足；评语没有指出论文存在的问题；过程性评语建议指出论文进一步修改建议或方向；论文研究内容没有充分体现题目中的“优化机制”。

4.《国家重点生态功能转移支付制度……》（财政 1901）：题目字数过多，建议缩减到不超过 20 字；参考文献 27，32，37 多余 No；图 2 的横纵坐标缺少标签；整体上较好，但还存在题目过长，参考文献格式不正确，图的格式欠规范等问题。

金融学院

1.《国有上市企业金融资产配置与其估值水平的关联研究》（投资 1901）：论文中一些页面的字体格式不符规范，论文若干建议的论述略简单；答辩记录表没有提问题老师的名字。

2.《科创板企业资本市场融资效率及影响因素研究》（金融 1901）：部分参考文献太陈旧。

3.《商业银行绿色信贷对盈利能力的影响研究》（金融 1903）：参考文献排序先中文后英文未改；文中注释略少。

4.《我国影子银行风险监管研究》（金融 1904）：选题太大；对理论价值进行了补充论述；参考文献陈旧做了一定的修改；文中无注释并未修改。

国际经贸学院

1.《电子商务仓储物流模式研究--以京东商城为例》（商务 1901）：论文选题较易，工作量一般；论文主要以“京东商城”为例分析了电子商务仓储物流模式，有一定的观点输出，但缺乏一定的理论基础和数据分析；开题报告中“国内外研究现状”过于简单，图表不规范，需统一为“三线表”；成绩评定合理；开题报告中指导教师意见为空白；论文选题有一定的现实意义，但在研究方法和手段上还需进行更深入的分析。

2.《知识产权保护对中国对外直接投资的影响研究》（国贸 1902）：论文选题符合综合训练的基本要求，题目难度适中；论文能够适当应用一些模型进行分析，研究方案较为合理；论文写作基本规范，但有些图表制作需注意格式，比如有些表格要用“三线表”，一些图需去掉网格线和外框；成绩评定合理；指导教师在开题报告中的意见过于宽泛；论文选题有现实意义，完成质量较好，需强化图表的制作。

3.《跨境电商直播带货营销模式研究--以 TikTok 平台为例》（商务 1902）：论文选题较易，工作量一般；学生查阅文献的能力一般，在论文引言的部分缺乏个人理解和观点的阐述；论文篇幅有些简短，文中缺乏一定的理论支撑；成绩评定恰当；教师评价与学生水平较为符合；论文整体完成质量一般，缺乏深度。

4.《生鲜电商的发展困境与应对策略研究》（商务 1901）：无。

会计学院

1.《T 市企业职工基本养老保险金审计研究》（智会 1901）：选题难易度适中；综合运用知识能力较好；16 页（3）括号为英文括号；评阅与答辩情况较好；中期检查指导教师意见只有“通过”两字；整改基本到位，中期检查的指导意见需进一步完善。

2.《成长期企业财务风险分析与控制-以节能风电为例》（ACCA1902）：题目有一定难度；研究方法有待进一步优化；开题报告中格式不规范，参考文献较旧，指导教师评语较简单；评阅教师评语以肯定为主，只给了 75 分；指导过程较认真；总体较好，教师指导较认真，过程资料略有不规范。

3.《碳中和背景下新能源汽车行业上市公司财务绩效分析-以蔚来汽车公》（会计 1901）：选题有现实意义，符合培养目标；能力水平符合培养方案要求；参考文献不规范，如 1、15、16 参考文献无页码；评阅较规范；指导教师、评阅教师、答辩组评语有冲突；整改情况较好。

4.《企业应收账款证券化分析-以京东白条为例》（会计 1902）：题目难易度较好；综合运用知识能力有待优化，研究方法运用能力有待进一步提升；英文题目有误；评语以肯定为主，分数仅为中等；评语与学生水平符合度有待进一步提升；开题报告研究内容一项中，无拟研究的关键问题。

工商管理学院

1.《包容性领导对员工工作-家庭平衡的影响研究》（人资 1901）：题目难易度适中；研究方案宜更细化；写作规范化和表述研究性有待提高；评阅人分数与指导教师雷同；指导教师认真程度尚可；文后参考文献中外文著者名称的标点使用欠准确，前后欠一致；另外，仅交代文献年份，而不见具体数据或观点引用的页码。

2.《以米哈游为例的互联网企业差异化战略研究》（工商 1901）：难度适中，但研究问题宜更明确；研究能力有待提高，主要表现在吸收文献能力；写作规范化尚待提高，尤其是英文题目文法问题；评阅人分数与指导教师相同，故其认真程度存疑；指导教师评语中肯；英文文法问题，如题目 study 前应有冠词 A；另外，开题报告似太简单，参考文献也只有六条。

3.《乡村旅游发展影响社区居民感知分析》（旅游 1901）：选题难易

程度中等偏低；设计方案还可以更细致；写作技能需要长期自觉培养，该生文字表述技能和逻辑性均有待提高；评语宜趋客观；总体上可以体现教师的劳动；综合各方面，此篇论文得分似乎偏低。

4.《酒店员工培训存在问题及对策研究—-以星之源酒店为例》（工商合 1801）：选题符合专业培养目标；总体能力尚可；第二部分基本概念部分属于常识性内容；创新性观点较少；3 个问题均为一个老师提问？评定表指导教师签名已经补签；四个工作环节时间均为 6.14 不合理；部分问题已经整改。

营销与物流管理学院

1.《迷因理论视域下短视频广告的营销策略研究》（广告 1902）：综合能力一般，查阅了一定文献；论文结构不合理，应先介绍研究背景，提出研究问题，介绍研究意义；概念界定可以整合到文献综述中；参考文献格式不规范，不统一；成绩评定比较恰当。

2.《我国数字供应链问题及对策》（物流 1902）：论文选题偏大；分析能力一般，大多为泛泛而谈；文中有些表述不规范；参考文献格式不规范；答辩小组评语未签字；论文评分偏高，该论文的质量一般。

3.《原生广告在综艺节目植入中的运用探圻》（广告 1901）：分析不够深入，论述不充分；纯文字表述，缺乏说服力；写作水平一般，论述不充分；论文评分偏高；基本未整改，如答辩小组评语签字未补。

4.《虚拟代言人专业性对购买意愿的影响分析——以虚拟代言人类型为调》（营销 1902）：论文中指出的图表编号后的冒号依然存在；关键词翻译准确未作修改；部分文献后 DOI，未删除；论文英文题目与评语表中论文题目不一致，未修改；教师指导认真程度有待进一步提高，主要是 10 月毕业论文检查中指出的问题基本未作修改；考虑到毕业生已经毕业离校，材料已经成形，有些问题确实不太容易修改，相关问题需要避免在后续学生论文中出现。

公共管理学院

1.《养老保险待遇调整对子女生育意愿及行为的影响作用机制》（劳社保 1901）：选题有意义；研究能力尚可；写作规范；答辩少了一个问题；教师指导认真；整体情况优。

2.《G35 仙林湖鲤鱼山定位策划》（房地产 1901）：写作水平较好；答辩问题少了一个；指导过程认真；整体情况较好。

3.《社会心理服务体系建设中的公平与效率研究》（公事管 1901）：选题过大；研究问题不准确；文献综述写作不规范；第二部分框架不合理；答辩记录时间与评阅时间不符合；指导教师给分过高；教师未对 10 月份检查意见做任何整改，如答辩记录时间与评阅时间符合逻辑是可以修改的。

4.《乡村振兴背景下驻村工作机制研究：以新疆库车市为例》（公事管 1901）：无。

管理科学与工程学院

1.《基于计算机视觉的白酒瓶盖质量检测技术应用》（质管 1901）：选题质量较高；该生具有一定的科研能力水平；论文正文的第一页，建议格式统一，将标题、中英文摘要、关键词置于同一页；评阅与答辩较规范；开题报告建议明确“同意开题”；学院和指导教师基本做出了相应的整改。

2.《自动驾驶汽车安全可靠性测试场景研究》（质管 1901）：选题具有理论与实际意义，工作量较饱满；综合研究能力较好，应用价值论述欠充分；写作欠规范，论文全篇字体字号不规范，包括目录和正文；答辩规范，成绩合理；指导教师没有发现论文字体不符合要求；论文总体写作较好，答辩规范，成绩合理，写作格式欠规范，指导有疏忽。

3.《基于电商租赁的消费者信用评估研究》（管理 1901）：选题符合专业要求，题目难度不大，工作量尚可，具有理论与实际意义；综合研究能力一般，有些表格缺少表题，英文标题大写不规范，关键词首字母大写不规范；目录不规范，字号太小，不应该有三级标题，写作水平尚

可，理论价值一般，应用价值在建议部分体现的不充分；答辩材料中答辩记录表、评语表和成绩评定表的论文题目一致，但与论文题目不一致；指导教师成绩与评阅人成绩、答辩小组成绩差距较大；指导教师没有发现题目不一致问题、目录不规范问题、表格缺乏表题问题等，成绩过高，接近优秀；论文存在写作规范问题、指导忽视细节问题。

4.《基于 BP 神经网络和 NSGA- II 算法的复杂装备关键部件多元》（质管 1901）：选题专业性强，具有应用性和理论意义；文献综述没有按照学术标准标明作者名字和年份；论述清晰，写作规范；答辩成绩分布合理，成绩评定恰当；指导教师工作完成较好，文献综述学术规范要求有瑕疵，教师评价符合实际；整体水平较好，教师指导、评阅认真，成绩合理，学生写作、答辩符合规范，文献综述写作学术规范应该注意；论文目录不应该有三级标题，字体字号不规范。

法学院

1.《未成年人网络欺凌的特点和影响因素分析—基于近十年网络欺凌的典》（社工 1901）：选题具有较强的现实意义和理论意义；论文采取了案例研究法这一定性方法，如能适当增加定量分析，会更好；中英文摘要关键词内容较多，如果中文和英文单独一页，会更加规范；评阅人意见较中肯，指导老师、评阅老师和答辩小组成绩评定比较一致；开题报告评语可以进一步细化，落实到细节；论文选题合理，结构比较完整，行文较流畅，格式较规范，但在细节方面仍需完善，如中英文摘要的页面安排，在案例分析时，如附上案例具体内容，能进一步提升说服力。

2.《反倾销日落复审 研究》（法学 1901）：选题难度适中，具有一定的针对性，工作量较饱满；论文研究方案较缜密，研究过程中理论分析与实证分析结合较好，并根据指导老师意见，增加了外文参考文献，但是部分参考文献年代较久远；行文遵循了理论到实际的思路，但是可以适当增加案例分析；学生回答答辩问题简明扼要，指导老师、评阅老师和答辩小组成绩评定比较一致；指导老师的论文评语比较中肯，切中

要害，对于论文的优点及存在问题进行了比较准确到位的点评；选题比较合理，文章结构比较完整，采取了理论联系实际的研究方法，文章中可适当增加案例分析的比重。

3.《民事诉讼中的另案处理制度研究》（法学 1901）：选题难度适中，具有一定的理论和实践意义；可以适当增加外文文献查阅能力和外文文献引用数量；行文比较流畅，格式比较规范，但某些细节方面还需要注意，如段落的段前段后距离；评阅老师意见较中肯，答辩问题回答较准确；指导老师评分比较中肯、客观；该论文选题合理，具有一定难度，结构较完整，行文较流畅，格式总体较规范，但是仍有进一步精雕细琢的空间，电子签名清晰，较上次改进很大。

4.《我国国际体育仲裁话语权的演进逻辑研究》（辅修）：选题属于广义法学问题，体现出一定的学科交叉性，但是法学味道不浓；文章脚注较少，文献查阅能力有待进一步提高；学术规范有待进一步提高；评阅老师与答辩小组意见比较中肯，较好地反映了论文水平，学生回答问题较准确；指导教师评语和开题报告评语比较详细、准确，较上次有了非常大的改观，教师评价略高于学生的真实水平；文章选题具有一定交叉属性，具有一定的难度，整篇文章结构比较完整，行文较流畅，但是学术规范有待提高，脚注尚需增加和完善。

食品科学与工程学院

1.《年产 1 万吨水产丸子工厂设计》（食工 1902）：选题有价值；外文应用能力未能体现；图标不规范；评阅评语过于简单；教师指导过程正常；没有做任何整改。

2.《基于席夫碱反应增强淀粉/壳聚糖复合膜性能研究》（应化 1901）：论文章节目序号使用不太规范，英文摘要左右对齐；第一章绪论下面不需要再用引言这个二级标题；参考文献英文单词跨行导致单词被分成 2 个部分；答辩记录表的第三个问题不恰当。

3.《日产 1000 吨专用小麦粉加工企业配套检验实验室设计》（食工

1901）：开题报告里参考文献太少，而且没有外文文献；论文里存在很多空白，表格制作，字体等存在格式不规范问题；题目英文翻译实词首字母要大写；评阅老师意见太简单；提供的材料不完整，缺少成绩表。

4.《无花果的区划及深度加工利用研究》（粮工 1901）：论文缺乏独立思考的观点；论文目录、制图、排版、参考文献均存在不规范的问题；参考文献英文单词跨行，把一个完整的单词分成了两个部分；评阅老师评语太少。

信息工程学院

1.《基于.NET 的图书管理信息系统开发》（软件工程 1901）：方案设计缺乏清晰的思路；标题层级序号不符合学校规范；答辩小组签章看不清；指导教师与评阅教师评分相差 13 分；指导教师逐条对检查建议进行了回应，并对评语进行了修改。

2.《融合时间序列的兴趣点推荐算法设计》（软件（嵌入式）1901）：符合专业培养目标；工作安排总体较合理；建议一级标题不要另行起一页排版；指导老师与评阅人成绩评分差 12 分；指导工作较好；总体较好。

3.《基于 JSP 的汽车配件销售管理系统的设计与实现》（大数据 1901）：选题符合专业培养目标；学生能力总体尚可；建议论文排版时，一级标题的内容接着排版，不需要另起一页；评议表的各个时间顺序不合理，完成时间后于给分和评阅时间；评语与论文比较契合；总体较好。

4.《基于 Python 的看图猜成语微信小程序》（计算机 1901）：选题略简单；学生综合能力不高；开题报告文献太少，研究计划简单；排版、标点符号、参考文献等问题已经进行整改，个别段落的行间距还没有调整到位；增加了二次答辩记录表；指导教师个别项目评分偏高；有些问题已经整改；学生论文也做了调整。

应用数学学院

1.《分数次 black-scholes 模型及应用》（金数 1901）：较 10 月检查没有变化，摘要、综述和格式等问题仍然存在。

2.《Logistic 回归模型在经济中的应用》（金数 1901）：“在经济中”“在两个经济问题中”，题目表述不一致；正文和参考文献的格式排版，都还可以进一步规范；指导教师评语敷衍肤浅，评阅教师评语勉强达到要求；开题报告要签名，评阅要详实；建议修正上述提及的问题。

3.《特征值和特征向量在数理中的应用》（数学 1901）：“在数理中的应用”，太宽泛不具体，而且表述不一致（数理中的应用，还是数理问题中的应用）；文献陈旧且不权威，综合运用知识的能力良好；研究方案可以设计得更好些，前后要有连贯性和逻辑性；题目不够具体，造成文题不够相符；开题报告非常不规范；选题的确定与正确性，教师是有责任的；建议开题报告重新撰写，修正题目、统一表述。

4.《矩阵的分类及其应用》（数学 1901）：题目太大了，建议可以改为“矩阵的等价关系及其分类”；研究方案改进了很多，章节安排也清晰连贯、有层次感了；文题不够相符，还是因为题目大了；写作规范性改进了很多，基本上达到要求；评阅和答辩材料进行了改进和完善；教师指导材料齐全，程序合理；若有可能，把题目改具体一点，那就更加完美了。

外国语学院

1.《三美理论视角下琵琶行英译本的研究》（英语 1801）：开题报告排版格式规范性欠佳；英文字体不对；排版左右对齐、右对齐都有；指导老师、评阅人评语有点简单了。

2.《三体系列在法国的传播与接受》（法语 1901）：论文题目是否需要实词首字母大写？脚注应该是带圈文字编序号，每页重新编号；参考文献在文中出现用角标标序，序号要跟参考文献一致；答辩记录表上要把年月日写上，不能只写几点几分。

3.《功能对等理论下美剧《致命女人》的字幕研究》（英语 1902）：本论文整体结构完整，论文方案设计合理；答辩记录规范；论文整体设计及评阅、答辩符合本科生毕业论文要求。

4.《基于目的论的江苏旅游景点名称汉法翻译》（法语 1901）：题目难易度不大，实际应用价值亦有所欠缺，毕竟在江苏的法国人不多，所有的旅游景点提供中、英、法三种语言，也不现实；可多设计具有针对性的翻译，并考虑在哪里使用、怎么使用；论文题目实词要大写；部分脚注出现的参考文献，论文最终参考文献未体现；教师在平时的论文写作中指导不足，需进一步认真对待对毕业论文的指导。

新闻学院

1.《新东方转型"知识型带货"的进路探索》（网媒 1902）：选题符合要求；文献综述部分未对相关的研究进行梳理，只是介绍直播带货的发展状况；图只有编号，没有图名。

2.《高知女性网红的形象建构与对抗性编码》（新闻 1901）：选题符合要求；题目是“形象建构”，但有关形象建构在论文中的论述不够明确，结论也不够清晰；指导教师意见是在答辩前填写的，但评语中指出按照答辩小组修改意见进行了修改，存在矛盾；成绩评定表放的是其他同学的，因此不知道具体评分，开题报告教师意见太过简单。

3.《试论网络亚文化的困境与出路》（网媒 1901）：查阅文献不充分，论文写作水平一般，分析不深入；有很多表述不规范，参考文献格式不规范；论文中分析不深入，泛泛而谈；评分偏高；该论文总体质量不佳。

4.《媒介形象视域下美国影视作品中的中国形象建构研究》（新闻 1901）：写作水平一般；相较 10 月份检查结果。论文格式和摘要等问题与以前一样，没有变化；评语与答辩分数没有变化；教师指导状况没有变化。

艺术设计学院

1.《读微知著——城市阅读空间室内设计》（环境 1902）：选题质量较好；论文总体能力水平一般；创作的新颖性不够，艺术表现水平一般；评阅及答辩情况正常；教师指导情况正常；毕业设计的新颖性不够，应加强创新性的训练。

2.《信息茧房为主题的海报设计》（视传 1901）：选题质量较高；能力水平较好，但外文文献较少只有 10 篇；毕业设计成果质量总体较好；评语与答辩情况正常；教师指导情况正常；毕业设计的工作量不是很够，还可以加强一些。

3.《《扬起生命的风帆——二维动画制作》（动画 1901）：题目工作量不够，理论意义不大；能力水平一般；毕业设计的总体质量一般；从成绩评定表来看，评阅与答辩情况正常；教师指导正常；毕业设计的工作量不够，学生能力一般。

4.《《无尽的铁轨》三维动画创作》（动画 1901）：学生毕业设计的工作量不太够；参考文献数量不够，只列出 9 篇；文章篇幅不够；从记录看，评语及答辩、教师指导情况正常；毕业设计报告的规范性尚需加强。

七、领导干部听课情况汇总

2023-2024 学年第一学期 9-11 月，本科教学质量保障系统中有关各级领导干部听课情况如下：

（一）9-11月各学院（部）领导干部听课情况

各学院（部）领导干部对本科生听课共计 220 门次。其中，授课教师被评为优秀的共计 202 人（次），占 91.82%；被评价为良好的共计 18 人（次），占 8.18%。（见表 5）

目前，学校共有 21 个学院（部）领导干部已在本科教学质量保障系统内进行听评课，其中，营销与物流管理学院、应用数学学院、公共管理学院、国际经贸学院听课完成率相对较高，但各学院（部）整体听课进度较慢。第 17 周我校所有本科课程将全部结束，因此，请各级领导干部尽快落实我校《南京财经大学领导干部听课管理办法》（南财大教字〔2014〕149 号）精神，完成听课评价工作任务。

表 5 2023-2024-1 学期 9-11 月各学院（部）领导干部听课情况统计表

开课学院	应听总门次	实听总门次	听课完成率	被评为优秀的门次	优秀率	被评为良好的门次	良好率
经济学院	64	12	18.75%	10	83.33%	2	16.67%
财政与税务学院	52	11	21.15%	9	81.82%	2	18.18%
金融学院	72	11	15.28%	11	100.00%	0	0.00%
会计学院	64	7	10.94%	5	71.43%	2	28.57%
工商与管理学院	56	9	16.07%	9	100.00%	0	0.00%
国际经贸学院	56	17	30.36%	14	82.35%	3	17.65%
营销与物流管理学院	60	31	51.67%	28	90.32%	3	9.68%
公共管理学院	48	17	35.42%	17	100.00%	0	0.00%
管理科学与工程学院	52	11	21.15%	11	100.00%	0	0.00%
法 学 院	44	7	15.91%	7	100.00%	0	0.00%
食品科学与工程学院	64	3	4.69%	3	100.00%	0	0.00%
信息工程学院	68	17	25.00%	17	100.00%	0	0.00%
应用数学学院	52	26	50.00%	26	100.00%	0	0.00%
外国语学院	60	1	1.67%	1	100.00%	0	0.00%
新闻学院	52	2	3.85%	2	100.00%	0	0.00%
艺术设计学院	60	10	16.67%	8	80.00%	2	20.00%
马克思主义学院	62	14	22.58%	13	92.86%	1	7.14%
体育部	42	6	14.29%	4	66.67%	2	33.33%
国际教育学院	18	3	16.67%	3	100.00%	0	0.00%
梅西学院	18	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
粮食和物资学院	18	5	27.78%	4	80.00%	1	20.00%
合 计	1028	220	21.40%	202	91.82%	18	8.18%

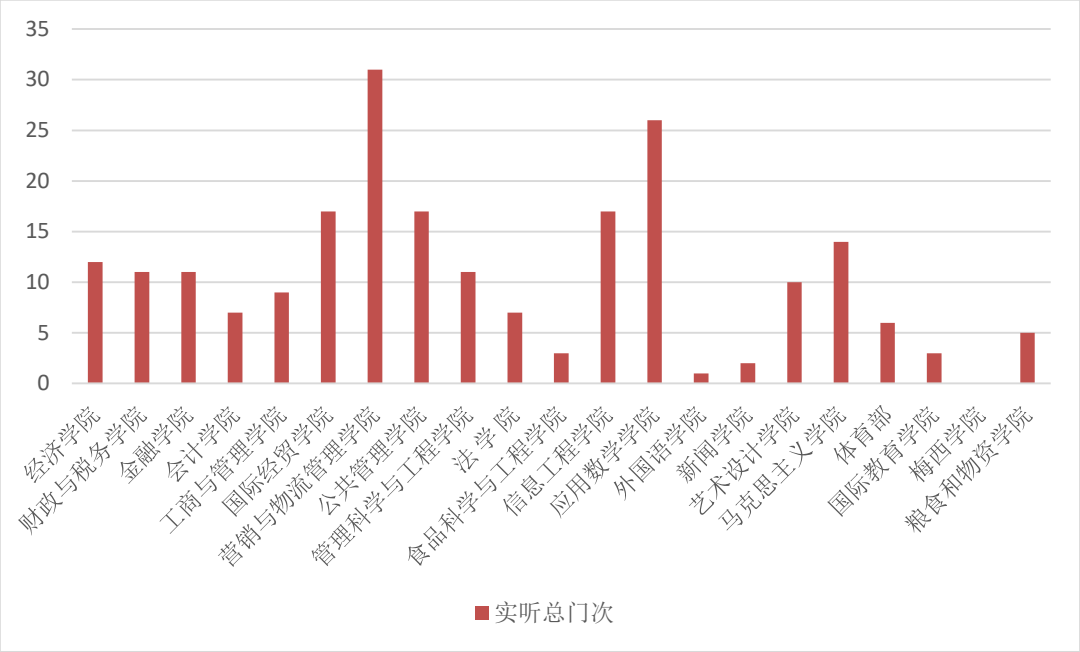

图 7 2023-2024-1 学期 9-11 月各学院（部）领导干部听课次数分布情况

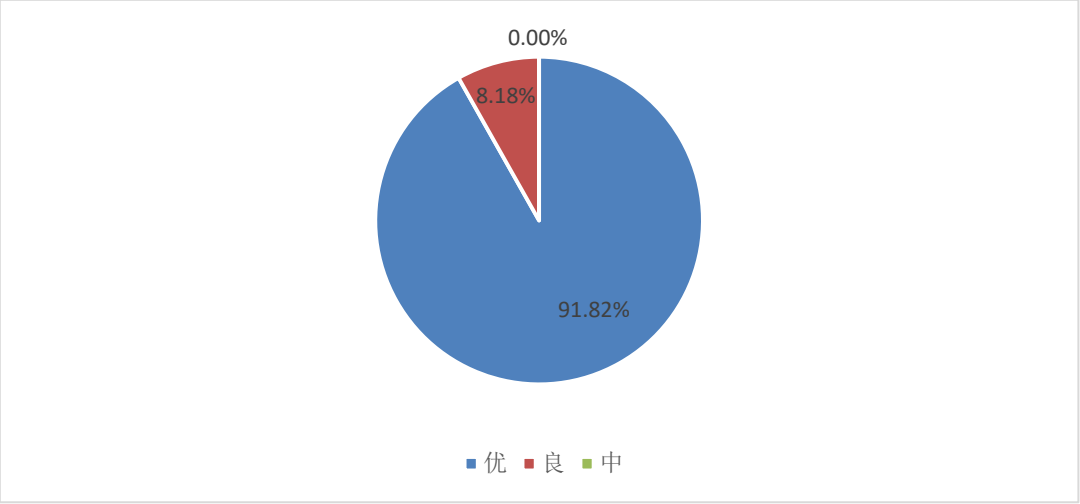

图 8 2023-2024-1 学期 9-11 月各学院（部）领导干部听课评价分布情况

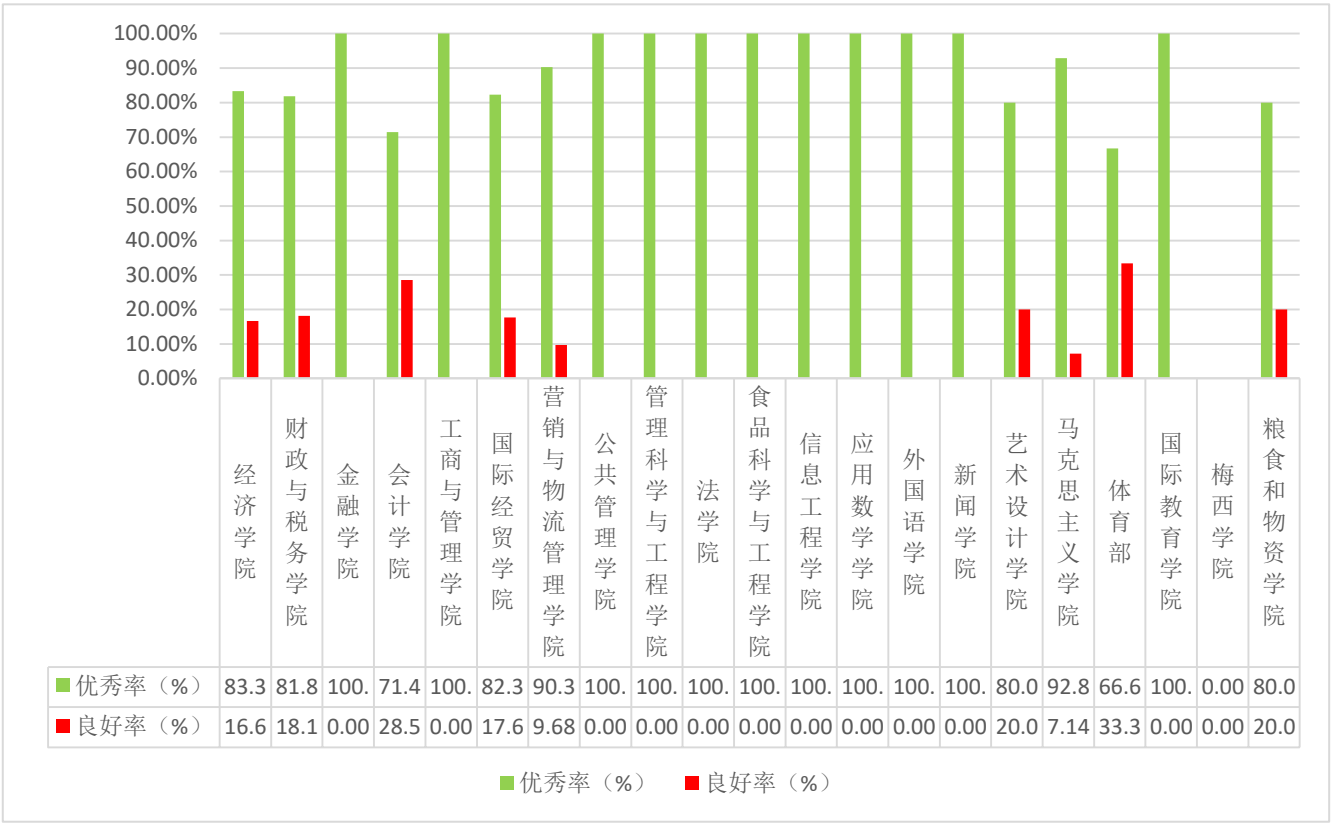

图 9 2023-2024-1 学期 9-11 月各学院（部）领导干部听课评价等级分布情况

（二）9-11月各单位领导干部听课任务完成进度

表 6 2023-2024-1 学期 9-11 月各单位领导干部听课完成进度统计表

角色	人员数量	参与听课人数	听课总次数	完成度（%）
职能部门领导干部	93	10	19	10.22%
学生处领导	5	0	0	0.00%
人事处领导	4	1	1	12.50%
教务处领导	5	1	6	20.00%
学院书记	20	6	21	17.50%
学院副书记	19	7	28	24.56%
学院院长	20	5	26	21.67%
学院教学副院长	23	8	25	18.12%
学院副院长（分管其它工作）	26	6	19	18.27%
学院系主任	96	22	101	13.15%
校督导	25	25	421	84.20%
学院督导	79	64	93	0.00%

撰稿：欧阳霞　　徐珺　　责任编辑：欧阳霞　　徐珺　　签 发：阚京华

报：校领导

发：本校各教学院（部）、相关职能部门

南京财经大学评估及质量监控中心印　　电话：86718676、86718855

2023 年 11 月 30 日